

Психологические аспекты взаимодействия «педагог - обучающиеся»: трудности, возможности и перспективы

Рано Иззатовна Суннатова
педагог-психолог школы № 2120,
доктор психологических наук, профессор
Департамент психологии Института педагогики и
психологии образования МГПУ

Обобщение данных большого ряда исследований, посвященных изучению взаимодействия значимых взрослых (родители и педагоги) с обучающимися доказывает, что понимание и поддержка со стороны взрослых особенно в трудные моменты школьной жизни может рассматриваться:

- **как источник успеваемости школьника** (Т.А.Дронова, Я.А.Корнеева, 2021; Н.В.Антонова, 1997; A.K. Hirschauer, F. Aufhammer, R. Bode, 2018; A. Naviaux, P. Janne, M. Gourdin, 2020; S.O.Emadian, N.F.Pasha, 2019; I.Jakšić, D.Malinić, 2019)
- **как условие блокирующее возникновение компьютерной зависимости** (О.В. Рубцова, А.С. Панфилова, С.Л.Артеменков, 2018; А.Н.Веракса, Д.А.Бухаленкова, Е.А.Чичина, О.В.Алмазова, 2021; D.Li, Y. Zhou, X. Li, 2016; E. Chang, B. Kim, 2019)
- **как условие положительной самооценки и самоэффективности подростков и высокого уровня удовлетворенности жизнью** (Н.В.Быстрова, С.Н.Казначеева, Е.А.Уракова, 2019; I. Shahs, A. Mumtaz, A.Chughtai, 2019)
- **как условие, блокирующее академическую прокрастинацию, учебную лень или нежелание учиться** (А.Н.Курденко 2019; Т.М.Тронь, 2017; S.O. Emadian, N.F. Pasha, 2016; B.Lenggono, F.Tentama, 2020; S.Pallini, R.Baiocco, B.H.Schneider, S.Madigan, L.Atkinson, 2014)
- **как условие, блокирующее склонность к суицидальным настроениям** (Е.Д.Чижов, К.И. Алексеев, 2019; С.Т.Посохова, 2019; К.В.Сыроквашина, Е.Г.Дозорцева, 2016; J.R.Randall, C.NickelN, I.Colman, 2015; R.F.Baumeister, J.Exline, 2001; C. J.Inglés, M.D.Hidalgo, 2005)

Цель исследования: выявление и изучение, что именно или какие профессионально значимые характеристики личности педагога и его деятельности невольно становятся детерминирующими условиями деструктивности в развитии школьников.

Мы предположили, что возможно, эмоциональное выгорание педагогов, как показатель профессиональной деформации, особенно на стадии редукции трудовых обязанностей, может быть объяснением вышеизложенного обобщения.

Исследование проведено в общеобразовательной школе в 2021 -2022 учебном году, в котором приняло участие 175 педагогов.

Методики исследования:

- В.В.Бойко «**Эмоциональное выгорание**»

- Авторская методика «**Профессионально значимые коммуникативные умения педагогов**», включающая шкалы: 1. Принятие личности школьника такой, какова она есть, при этом наличие обратной связи по поводу результатов учебной деятельности школьника или его поведения. 2. Формирование доверия у школьника к себе, как к педагогу. 3. Формирование у школьника веры в свои возможности хорошо учиться

- Авторская методика «**Профессионально значимые личностные качества педагога**», включающая шкалы: волевой контроль эмоциональных реакций; ответственность в профессиональной деятельности; вера в себя. Шкала: удовлетворенность отношением школьников.

Таблица 1

Связи между неудовлетворенностью отношением значимых людей и склонностью к нарушению норм, к суицидальному настроению у школьников 7 – 11 классов и чрезмерному использованию ими цифровых устройств (N= 698 школьников)

№	Оценка удовлетворенности отношением значимых людей	Склонность к нарушению норм и правил	Склонность к суицидальному настроению	Чрезмерное использование цифровых устройств
1	Удовлетворенность отношением одноклассников	-,138	- ,452**	-,162*
2	Удовлетворенность отношением учителей	-, 422*	-,434**	- ,458**
3	Неудовлетворенность отношением в семье	,417**	,692**	,431**

Примечание: * - уровень значимости при $p < 0,05$; ** - уровень значимости при $p < 0,001$ (Спирмен)

Таблица 2

Связи между характером оценки значимых отношений и причинами нежелания учиться у школьников 8 – 11 классов (n=269)

№	Оценка отношений Причины лени	Отношение однокласснико в	Отношение учителей	Отношени е в семье
1.	Не понимание смысла школьной учебы: «Не нужно»	-,198*	-,302**	-,376**
2.	Отсутствие веры в себя: «Не смогу»	-,336**	-,290**	-,451**
3.	Экстернальный локус контроля: «Не от меня зависит»	-,335**	-,311**	-,516**
4.	Состояние: плохое самочувствие	-,186*	-,401**	-,414**
5.	«Трудно само организоваться»	-,257**	-,199*	-,376**
6.	Неудовлетворенность отношением учителей — «И не буду делать»	-,207**	-,508**	-,467**
7	Стремление к комфорту ничего, не делая.	-,099	-,286**	-,289**

Примечание: * - уровень значимости при $p < 0,05$; ** - уровень значимости при $p < 0,001$; не отмеченные - нет значимости.

Таблица № 3
 Результаты эмоционального выгорания по методике В.В. Бойко
 (n=175 педагогов)

№	Фазы и шкалы	Нет симптомов	Стадия формирования	Есть симптомы
	Фаза 1. «Тревожное напряжение»	83	12	4
1.	Переживание психотравмирующих обстоятельств.	68	11,4	20,5
2.	Неудовлетворенность собой.	90,5	7,4	1,1
3.	Загнанность в клетку.	91,6	6,3	1,1
4.	Тревога и депрессия.	77,8	12,6	8,6
	Фаза 2. «Резистенция» (сопротивление)	48,8	31,4	18,8
5.	Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование.	28,1	44,6	26,3
6.	Эмоционально нравственная дезориентация.	56,1	26,3	16,6
7.	Расширение сферы экономии эмоций.	60,2	13,7	25,1
8.	Редукция профессиональных обязанностей.	48,2	21,7	29,1
	Фаза 3. «Истощение»	76,2	19,4	3,4
9.	Эмоциональный дефицит.	69,4	26,8	2,8
10.	Эмоциональная отстраненность.	63	31,4	4,6
11.	Личностная отстраненность, или деперсонализация.	84,2	7,4	7,4
12.	Психосоматические и психовегетативные нарушения.	73,4	14,8	10,8

Таблица № 4

Характеристики эмоционального выгорания и личностные особенности:
корреляционные связи

Бойко Личн. качества	1.Фаза «Напря- жение»	П. Фаза «Резистенции				Ш. Фаза «Истоще- ние»	Итого вая
		1.Неадек. эмоции	2.Дезорие нтация	3.Экономия эмоций	4.Редук. проф.обяза н.		
1.Вол.контр эмоц.	-,460**	-,457**	-,100	-,280**	-,400**	-,445**	-,413**
2. Вера в себя	-,507**	-,422**	-,180*	-,391**	-,326**	-,448**	-,486**
3. Удов.отнош. учеников	-,529**	-,406**	-,252**	-,331**	-,412**	-,481**	-,466**
4. Экстернал. в проф.	,389**	,243**	,194*	,161	,341**	,329**	,432**

Спирмен при уровне значимости **p <0,001 и * p <0,05.

Выявленные проблемы:

Результаты регрессионного анализа показали, что **неадекватное эмоциональное реагирование «возникает» из-за неудовлетворенности педагогов отношением к ним школьников**. Другие две переменные: волевой контроль эмоционального реагирования и вера в себя имея статистически значимые связи по Спирмену, по регрессионному анализу не получили доказательств того, что это детерминирующие условия неадекватного эмоционального реагирования.

Эмоциональное выгорание, как показатель профессиональной деформации объясняется не достаточной сформированностью:

- таких профессионально значимых коммуникативных умений, как: принятие личности школьника такой, какова она есть, при этом наличие обратной связи по поводу результатов учебной деятельности школьника; формирование доверия школьника к себе, как к педагогу; формирование у школьника веры в свои возможности хорошо учиться.
- веры в свой личностно-профессиональный ресурс и значимости своего статуса
- интернальности в отношении к своей профессиональной деятельности

Возможности и перспективы

- Поскольку ответственным за характер взаимоотношений «учитель – ученик» является педагог, то важным становится обучение педагогов тому, как налаживать конструктивный контакт с обучающимися. Речь идет о взаимодействии, которое определяется как субъект-субъектное, т.е. ориентированное на личность школьника и на его развитие. Важным компонентом этого взаимодействия является эмоциональная составляющая.
- Условиями профилактики эмоционального выгорания у педагогов являются: – вера в себя и в свои профессиональные возможности; – принятие ответственности за свою профессиональную деятельность; – волевой контроль эмоциональных реакций (проактивность эмоционального реагирования).
- Формирование профессионально значимых коммуникативных умений и веры в свой личностно-профессиональный ресурс педагога – одни из основных задач психологического сопровождения деятельности педагога и обеспечения его карьерного развития.

Благодарю
за внимание

